



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ
И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 532-02-00231/10/2012-02

Датум: 14. јун 2017. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 60е Закона о заштити животне средине („Службени гласник РС” бр.135/04, 36/09, 72/09 - други закон, 43/11-УС и 14/16), члана 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97, 31/01, 30/2010), члана 213. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16), члана 23. став 2. и 24. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС” 79/05, 101/07, 95/2010 и 99/2014), поступајући по захтеву оператера „Нафта” а.д. Београд, Косовска бр. 32/1 11000 Београд, за добијање сагласности на Извештај о безбедности и План заштите од удеса за севесо комплекс Складиште ТНГ у Ковачици-Блок 44 (радна зона) КП 7093 и 7112 К.О. Ковачица, Министарство пољопривреде и заштите животне средине, државни секретар, по решењу о овлашћењу министра број: 119-01-51/26/2016-09 од 25.10.2016. године, доноси:

РЕШЕЊЕ

1. НЕ ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Извештај о безбедности и План заштите од удеса, за севесо комплекс Складиште ТНГ у Ковачици-Блок 44 (радна зона), КП 7093 и 7112 К.О. Ковачица, јер нису испуњени услови за сагласност на документа.
2. ЗАБРАЊУЈЕ СЕ РАД севесо комплекса Складиште ТНГ у Ковачици-Блок 44 (радна зона), КП 7093 и 7112 К.О. Ковачица и то: надземног цилиндричног резервоара за течни нафтни гас, фабрички број: 20600200, капацитета 250 m³, надземног цилиндричног резервоара за течни нафтни гас фабрички број: 20600199, капацитета 250 m³, надземног цилиндричног резервоара за течни нафтни гас фабрички број: 600-1 капацитета 250 m³, надземног цилиндричног резервоара за течни нафтни гас фабрички број: 600-2 капацитета 250 m³ и надземног цилиндричног резервоара за течни нафтни гас фабрички број: 20800238, капацитета 250 m³, претакалишта (ауто претакалиште и железничко претакалиште) као и припадајућих инсталација које иду уз сваки објекат.
3. Жалба не задржава извршење решења.
4. На ово решење наплаћена је Републичка административна такса у укупном износу од 111.170,00 дин.

Образложење

Оператер Т.П. АТАКО д.о.о. Београд, Светог Николе 68, 11000 Београд, је надлежном органу доставио захтев за добијање сагласности на Извештај о безбедности и План заштите од удеса за севесо постројење, односно комплекс, Складиште ТНГ у Ковачици-Блок 44 (радна зона) КП 7093 и 7112 К.О. Ковачица, број: 532-00231/2012-02, дана 22. јуна 2012. године, на основу члана 58 и 60а, Закона о заштити животне средине.

Надлежни орган дописом број: 532-02-00231/2012-02, од 24. августа 2012. године, се обратио оператеру са захтевом да се достављена документа исправе и допуне јер иста нису достављена у потпуности у складу са Законом о заштити животне средине и Правилником о садржини политике превенције удеса и садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и План заштите од удеса и Прилогом 1 и Прилогом 2, наведеног Правилника („Службени гласник РС”, број 41/10).

Такође, како је законска обавеза оператера да обезбеди да Извештај о безбедности и списак опасних материја које су присутне у севесо постројењу, односно комплексу буду доступни јавности, а обавеза надлежног органа да организује јавни увид, презентацију и јавну расправу (члан 60в Закона о заштити животне средине), наведеним дописом, тражена је писмена сагласност од оператера за давање на јавни увид и презентацију достављеног Извештаја о безбедности у целости или сходно ставу три наведеног члана, дата је могућност подносиоцу Извештаја о безбедности да, по одобрењу надлежног органа, не изнесе одређене делове извештаја на јавни увид и презентацију због чувања индустријске, комерцијалне и личне тајне, јавне безбедности или одбране земље.

Оператер Т.П. Атако д.о.о. Београд, дописом број: 32 од 22.02.2013. године, односно дописом број: 50 од 18. марта 2013. године, је обавестио надлежни орган да је извршио тражену допуну и измену Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса и исте у прилогу доставио, као и да је сагласан да достављени Извештај о безбедности буде доступан јавности у целости, ради организовања јавног увида, презентације и расправе уз напомену да није извршена уплата републичке административне таксе.

У току поступка организовања јавног увида, презентације и расправе у складу са чланом 60в Закона о заштити животне средине, надлежни орган је добио записнике о извршеном инспекцијском надзору предузећа АТАКО ДОО Београд, Складиште ТНГ Ковачица (бр. 2х37/13 од 06.03.2013. год. и 40/13 од 07.03.2013. год.), од стране Покрајинског инспектора опреме под притиском, као и решење број: 115-314-168/2012-01 од 12.03.2012. године, којим се забрањује ТП АТАКО ад Београд, употреба складишта течног нафтног гаса у Ковачици, односно складиштење ТНГ-а у резервоарима ф. бр. 20600199 и ф. бр. 20600200, док решењем број: 115-314-103/2013-06 од 13.03.2013. год. забрањено је ТП АТАКО ад Београд употреба складишта течног нафтног гаса у Ковачици, односно складиштење ТНГ-а у резервоарима ф. бр. 600-1 и ф. бр. 600-2. Такође, увидом у Агенцији за привредне регистре (АПР) надлежни орган је упознат са чињеницом да је покренут стечајни поступак над дужником Т.П. Атако д.о.о. из Београда, улица Светог Саве 68, матични број 17175840 ПИБ 100004446.

Сходно томе, надлежни орган дописом број: 432-02-00231/2012-02, од 21. октобра 2013. године се писмено обратио стечајном управнику Весни Митрић за предметни комплекс са захтевом достављања Обавештења на основу члана 59. Закона о заштити животне средине, а у складу са Правилником о садржини обавештења о новом севесо постројењу односно комплексу, постојећем севесо постројењу, односно комплексу и о трајном престанку рада севесо постројења, односно комплекса („Службени гласник РС“, број 41/2010), ради обавештавања о даљем статусу привредног друштва, односно севесо оператора Т.П. Атако д.о.о. Београд-у стечају и Складишта ТНГ у Ковачици, Блок 44 (радна зона) КП 7093 и 7112 К.О. Ковачица.

Стечајни управник Весна Митрић за Т.П. АТАКО д.о.о. Београд је дописом број: 532-02-231/2012-02 од 06.12.2013. године, обавестила надлежни орган да је решењем Привредног суда у Београду 33.Ст.69/2013 од 20.08.2013. године, покренут стечајни поступак над Т.П. АТАКО д.о.о. Београд, Светог Николе 68, 11000 Београд и да је Т.П. АТАКО д.о.о. Београд - у стечају, склопио 30. октобра 2013. године Уговор о закупу предметног складишта са акционарским друштвом за прераду и промет нафте и нафтних деривата „НАФТА“ АД Београд, Француска бр.12 и о томе доставио обавештење надлежном органу.

У складу са чланом 46. Закона о општем управном поступку, оператор НАФТА АД Београд, се обратио надлежном органу са захтевом број: 532-02-00231/2012-02, дана 22. априла 2014. године, да учествује као странка у поступку давања сагласности на Извештај о безбедности и План заштите од удеса за складиште ТНГ у Ковачици, покренутог на захтев оператора Т.П. АТАКО д.о.о. Београд-у стечају, на основу кога је надлежни орган сходно члану 129. Закона о општем управном поступку, донео Закључак о признавању права да оператор НАФТА АД учествује као странка у поступку, Закључак број: 532-02-00231/2012-02, од 23. априла 2014. године.

На основу свега претходно наведеног, као и у складу са чл. 60а и 60ђ став 2. Закона о заштити животне средине и чл. 89. став 2. и 120. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, број 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, број 30/10), надлежни орган је оператору Т.П. АТАКО д.о.о. Београд-у стечају, вратио документа Извештај о безбедности и План заштите од удеса за складиште ТНГ у Ковачици, како би се у складу са новонасталом ситуацијом извршиле измене и допуне наведених докумената, и иста доставила, уз измењен захтев за давање сагласности и доказ о уплаћеној административној такси надлежном органу на поновно разматрање у року од 15 дана од дана пријема дописа. Дана 23. маја 2014. године, оператор НАФТА АД Београд је уз измењен захтев и доказ о уплаћеној административној такси, доставио измењена и допуњена документа Извештај о безбедности и План заштите од удеса за складиште ТНГ у Ковачици на поновно разматрање.

Након тога, надлежни орган је наставио поступак давања сагласности на Извештај о безбедности и План заштите од удеса за складиште ТНГ у Ковачици. Сходно законским обавезама које проистичу из члана 60в Закона о заштити животне средине, надлежни орган је обезбедио јавни увид и организовао презентацију и јавну расправу на документ

Извештај о безбедности, оператера НАФТА АД Београд. Није било заинтересованих органа, организација и јавности за вршење јавног увида, нити су поднете примедбе на Извештај о безбедности.

У складу са чланом 60ж Закона о заштити животне средине, ради оцене Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса формирана је Техничка комисија решењем Министра број: 532-02-00231/2012-02, од 18. августа 2015. године. Техничка комисија је у складу са задацима из решења обавила преглед на терену, дана 10. децембра 2015. године.

На састанку Техничке комисије, одржаном 5. фебруара 2015. године, на коме се дискутовало и о обављеном прегледу на терену, донета је заједничка одлука да надлежни орган, на предлог Техничке комисије, упути оператеру захтев за измену и допуну разматраних докумената сходно члану 60ђ, став 2. Закона о заштити животне средине, с обзиром, да иста нису у потпуности израђена у складу са Законом о заштити животне средине и Правилником о садржини политике превенције удеса и садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса и Прилогом 1 и Прилогом 2 наведеног Правилника. Сходно томе, надлежни орган је оператеру НАФТА АД Београд, вратио документа Извештај о безбедности и План заштите од удеса за складиште ТНГ у Ковачици са захтевом за измену и допуну истих, допис број: 532-02-00231/6/2012-02, од 11. фебруара 2016. године, са роком од 90 дана од дана пријема тог дописа, за поновно достављање докумената надлежном органу на разматрање.

У наведеном допису у складу са Законом о заштити животне средине и Правилником о садржини политике превенције удеса и садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и План заштите од удеса, Прилогом 1 и Прилогом 2, наведеног Правилника („Службени гласник РС”, број 41/10) је захтевано следеће:

У уводном делу захтевано је од оператера да приложено Решење о именовању мултидисциплинарног тима и руководиоца стручног тима за израду докумената Извештај о безбедности и План заштите од удеса измени, с обзиром да оператер Т.П. „АТАКО” д.о.о. није више власник предметног комплекса, као и да приложи доказе/сагласности, надлежне институције да су објекти са опасним материјама постављани, изграђени, опремљени заштитном опремом и уређајима и опремљени инсталацијама, уређајима и системима за заштиту и гашење од пожара, у складу са техничким захтевима прописаним Законом о заштити од пожара („Службени гласник РС” бр. 111/09 и 20/15), Законом о експлозивним материјама, запаљивим течностима и гасовима („Службени гласник СРС”, бр. 44/77, 45/85, 18/89, „Службени гласник РС”, бр. 53/93, 67/93, 48/94 и 101/2005-др.закон), Законом о запаљивим и горивим течностима („Службени гласник РС” број 54/15), као и подзаконским прописима донесеним на основу њих. Сходно томе, потребно је да се у Извештају о безбедности наведу сви објекти са опасним материјама користећи ситуациони план комплекса и да се за сваки објекат и/или инсталацију појединачно наведу сагласности које су издате и односе се на тај објекат и/или инсталацију (препоруча је да се ови подаци представе у виду табеле).

У оквиру Изјава о циљевима и принципима деловања оператера постројења ради управљања ризиком од хемијског удеса (у даљем тексту: Изјава) коју је оператер приложио у Извештају о безбедности није испуњавала у потпуности законске захтеве, те је захтевано да оператер исту измени и уреди према Правилнику о садржини политике

превенције удеса и садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса, Прилог 1 – Методологија израде Извештаја о безбедности, тачка 2. Такође, захтевано је да оператер у подтачки 2.2 Циљеви и принципи спречавања хемијских удеса и смањивања штете за људе и животну средину, експлицитно наведе циљеве који ће бити мерљиви и упоредиви, као и принципе које ће поштовати, ради спречавања хемијских удеса и смањивања штете за људе и животну средину. Указано је оператеру, да је Изјава основ за дефинисање система управљања безбедношћу, дефинисаног у свему према тачки 3. претходно поменутог Прилога 1, да се наведени систем управљања безбедношћу дефинише на начин који омогућава испуњење циљева Прилог 1, тачка 2, подтачке (2) и (3), и пословне политике, Прилог 1, тачка 2, подтачка (4), који се наводе у Изјави и да ће претпостављени систем управљања безбедношћу обезбедити довољно информација за израду Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса. Оператеру је наложено да ревидира Изјаву приложену у првој верзији достављене документације и да нову Изјаву уреди у свему према наводима Прилога 1, тачка 2, Правилника о садржини политике превенције удеса и о садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса.

У оквиру поглавља 3. Информације о систему управљања безбедношћу, прегледом достављене документације и прегледом на терену, Техничка комисија је уочила да систем управљања безбедношћу не постоји. Стога је наложено оператеру, да дефинише и примени све процедуре захтеване према Правилнику о садржини политике превенције удеса и о садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса, Прилог 1 – Методологија израде Извештаја о безбедности, тачка 3. Информације о систему управљања безбедношћу.

У оквиру тачке 3.1 Организација и кадрови – Извештаја о безбедности оператер је навео тренутне одговорности руководства у свим областима пословања, али није образложио обуке које оператер спроводи у области заштите од хемијског удеса, нити како тим обукама третира спољне сараднике када су присутни на његовим постројењима/комплексима. Оператеру је захтевано да садашње одговорности руководства допуни одговорностима у области заштите од хемијског удеса, а да постојеће обуке ревидира и допуни како би одговарале систему управљања безбедношћу и едукацији и превенцији у области заштите од хемијског удеса, како запослених, тако и свих спољних сарадника који раде у постројењу/комплексу.

У оквиру тачке 3.2 Идентификација и процена опасности – Извештаја о безбедности оператер није усвојио и применио процедуру за системско уочавање и идентификацију опасности од хемијског удеса које настају у редовним и ванредним условима рада, као и процену њихове вероватноће настанка и обима могућих последица, те је захтевано да оператер усвоји и примени исту и да ову тачку Извештаја о безбедности у потпуности измени, јер без постојања дефинисане и примењене наведене процедуре, која садржи и методу за одабир критичних тачака, оператер не може адекватно да изврши одабир критичних тачака у постројењу/комплексу, нити може да систематски уочи и идентификује опасности од хемијског удеса у редовним и ванредним условима рада, нити може да изради сценарије удеса, нити да адекватно моделира ефекте хемијских удеса, ни да након тога адекватно планира превентивне и корективне мере за моделиране хемијске

удесе. Указано је оператеру да ова процедура треба да садржи и метод који је оператер усвојио за одабир критичних тачака на постројењу/комплексу („шта – ако“ или „АРАМИС“ или било која друга оператеру доступна метода идентификације и анализе ризика у овој области).

У оквиру тачке 3.3 Оперативна контрола – Извештаја о безбедности оператер није приложио процедуре и упутства за рад комплекса, захтевано је да оператер у овој тачки Извештаја о безбедности наведе све процедуре и упутства за рад комплекса, укључујући одржавање постројења, процеса и опреме, као и привремену обуставу рада. Оператеру је указано да је велики број хемијских удеса настао у току одржавања и сервисирања посторојења и опреме, као и у току процеса обустављања рада (ванредног или редовног) и почетка рада постројења.

У оквиру тачке 3.4 Управљање променама – Извештаја о безбедности оператер није усвојио и применио процедуру за планирање модификације постојећих или пројектовање нових постројења, процеса или складишних капацитета, те је захтевано да оператер усвоји и примени процедуру за планирање модификације постојећих или пројектовање нових постројења, процеса или складишних капацитета. Оператеру је указано, да је сврха ове процедуре да се приликом било каквих промена на постројењу (организационих, техничко-технолошких...), размотри и утицај тих промена на ризик од хемијског удеса.

У оквиру тачке 3.5 План заштите од удеса – Извештаја о безбедности оператер није усвојио и применио процедуру за припрему, проверу и дораду Плана заштите од удеса, на основу којег се поступа у случају удеса и ради организовања обуке одговарајућих кадрова за поступање према Плану заштите од удеса, те је захтевано да оператер усвоји и примени исту. Такође је указано оператеру, да се хемијски удеси идентификују на основу резултата примене процедуре описане у тачки 3.2 Извештаја о безбедности, а да се обука врши за запослене и спољне сараднике, сходно тачки 3.1 Извештаја о безбедности.

Како оператер није дефинисао ни применио процедуру захтевану у овој тачки Извештаја о безбедности, приложени План заштите од удеса се не може разматрати као адекватан, јер је израђен на начин који није систематски уређен и којим се не управља, а није дефинисан ни начин провере ни дораде Плана заштите од удеса. Обавеза је оператера и да размењује информације и да усклађује План заштите од удеса са Планом заштите од удеса који доноси надлежни орган јединице локалне самоуправе, аутономне покрајине и Републике Србије (екстерни План заштите и спасавања у ванредним ситуацијама), сходно чл. 60 став 5 Закона о заштити животне средине. Такође, у случају модификације процеса рада, промене природе или количине опасне материје или других промена, које могу утицати на опасност од настанка хемијског удеса, оператер мора одмах да изврши промене у Извештају о безбедности и Плану заштите од удеса и достави их Министарству, а у случају да се измене односе на модификацију постројења или складишта, пре спровођења тих модификација, сходно чл. 60а став 5 Закона о заштити животне средине. Поред тога, План заштите од удеса оператер је дужан да прегледа, тестира и по потреби ажурира најмање сваке три године, сходно чл. 60а став 6 Закона о заштити животне средине. Уз све наведено, сходно чл. 60д Закона о заштити животне средине, оператер је дужан да у Плану заштите од удеса докаже да је:

- 1) предвидео и обезбедио спровођење свих неопходних мера за ограничавање и контролу хемијског удеса, ради ублажавања последица тог удеса на људе, животну средину и имовину,
- 2) предвидео и обезбедио начин достављања информација надлежним органима и широј јавности,
- 3) предвидео одговарајуће мере чишћења, санације и рекултивације животне средине након хемијског удеса,
- 4) обрадио довољно података за израду планова заштите од хемијског удеса на нивоу Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе (у даљем тексту: екстерни планови).

Напоменуто је оператеру да је детаљан садржај Плана заштите од удеса описан у Методологији израде Плана заштите од удеса (Прилог 2 Правилника о садржини политике превенције удеса и садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса).

У оквиру тачке 3.6 Праћење поступања оператера – Извештаја о безбедности оператер није усвојио захтеване процедуре у оквиру ове тачке Извештаја о безбедности и захтевано је од оператера да исте усвоји, а то су: Процедура за процену поштовања циљева постављених у оквиру Изјаве којом оператер треба да, редовно и учестало, врши редован интерни надзор (нпр. дневни или недељни) над радом севесо комплекса и посебно над свакодневним радом процеса са опасним материјама. Процедура за корективне мере којом оператер треба да системски уреди поступак корекције сопственог рада и одступања од постављених циљева управљања заштитом од великог хемијског удеса, а које уочи у интерном редовном надзору (нпр. дневном или недељном) по претходно наведеној процедури за процену поштовања циљева постављених у оквиру Изјаве. Процедура за извештавање о удесу и срећом избегнутом удесу, посебно оном где су заказале заштитне мере, као и за истрагу и касније мере на основу стеченог искуства, којом оператер треба системски да уреди поступак извештавања надлежних органа, јавности и интерно извештавање код оператера у случајевима хемијског удеса и срећом избегнутих удеса (оних почетних догађаја код којих није дошло до потпуне ескалације удеса), као и интерну истрагу таквих догађаја и потом системско спровођење организационих, техничко-технолошких и других мера на основу стеченог искуства и резултата интерних истрага таквих догађаја.

У оквиру тачке 3.7 Преглед и оцена – Извештаја о безбедности оператер није навео које процедуре користи за периодичну систематску процену Изјаве, и ефикасности и погодности система управљања безбедношћу, те је захтевано да исте наведе. Указано је оператеру, да има обавезу и да документује оцену о спровођењу Изјаве и система управљања безбедношћу, као и њихово ажурирање од стране највишег руководства и уколико сматра да је такво решење адекватно, да постојеће процедуре за интерне провере и преиспитивање од стране руководства прилагоди захтевима у области заштите од хемијског удеса, или мора да изради нове процедуре, које би се односиле само на област заштите од хемијског удеса.

У поглављу 4. Опис Севесо постројења Извештаја о безбедности, у оквиру тачке 4.1.2. захтевано је да оператер наведе податак за који временски период се односе приказане климатске карактеристике са метеоролошким подацима, додавајући податак за просечну влажност ваздуха, као и извор наведеног податка, јер треба имати на уму, да се за анализу сценарија најгорег могућег случаја користи највиша дневна температура у последње три године и просечна влажност за предметну локацију за дату температуру на темељу података прикупљених на локацији или на локалној референтној метеоролошкој станици.

У оквиру тачке 4.2. Опис постројења са ситуационим планом, поглавља 4. Опис Севесо постројења Извештаја о безбедности, захтевано је да оператер приложени слику, односно ситуациони план предметног комплекса прикаже у одговарајућој размери, са јасно видљивим и означеним свим објектима (производни, складишни, енергетски, противпожарни, пратећи објекти и др.), са њиховим габаритним димензијама, важним растојањима између објеката, означеним и димензионисаним границама постројења и означеним транспортним путевима унутар комплекса, са одговарајућом легендом.

У оквиру тачке 4.3. Опис технолошког поступка са аспекта хемијског удеса, поглавља 4. Опис севесо постројења Извештаја о безбедности, захтевано је од оператера да ову тачку у Извештају о безбедности допуни са описом, како се прати ниво пуњења резервоара приликом процеса претакања-истакања и да наведе, да ли постоје уређаји за детекцију гаса.

У оквиру тачке 4.4. Попис опасних материја, поглавља 4. Опис севесо постројења Извештаја о безбедности захтевано је да оператер у приложеној табели дода CAS бројеве опасних материја.

У оквиру тачке 4.5. Особине опасних материја, поглавља 4. Опис севесо постројења Извештаја о безбедности, захтевано је од оператера да приложи Безбедносни лист за ТНГ.

Све наведене примедбе су захтеване у складу са тачком 4. Опис севесо постројења, Прилогом 1 – Методологија израде Извештаја о безбедности, Правилника о садржини политике превенције удеса и о садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса.

У оквиру поглавља 5, 6 и 7. Извештаја о безбедности, указано је оператеру да након усвојене процедуре за идентификацију и процену опасности исту примену и прикаже у оквиру тачке 5. Извештаја о безбедности, тачке 6. Приказ могућег развоја догађаја – сценарио и тачке 7. Анализа последица од хемијског удеса, а све у складу са Прилогом 1 – Методологија израде Извештаја о безбедности, Правилника о садржини политике превенције удеса и о садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса.

У поглављу 8. Мере превенције у Извештају о безбедности, оператер није приказао мере превенције у складу са поглављем 8. Мере превенције, Прилогом 1 – Методологија израде Извештаја о безбедности, Правилника о садржини политике превенције удеса и о садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса, те је захтевано да оператер, након свих претходно захтеваних измена, тачку 8. Мере

превенције, уреди и систематизује у свему у складу са Правилником о садржини Политике превенције удеса и садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса, Прилогом 1, тачка 8. Мере превенције.

Оператеру је указано да након преиспитивања зона опасности и потенцијалних ефеката удеса на људе и повредиве објекте ван граница комплекса, треба што хитније да упозна органе локалне самоуправе Општине Ковачица, како би се предочила опасност по околно становништво, материјална и културна добра и животну средину и предузеле неопходне мере заштите и спасавања и саме процедуре евентуалне евакуације. Такође, претходно поменуто се интегрисало у екстерне планове заштите и спасавања у ванредним ситуацијама, који израђују локалне самоуправе.

Имајући у виду наведено у Извештају о безбедности, оператер није испунио доказе сходно члану 60г Закона о заштити животне средине, односно није доказао да је у потпуности утврдио систем за управљање безбедношћу, ради примене политике коју је установио у Изјави о циљевима и принципима деловања оператера постројења ради управљања ризиком од хемијског удеса, приложено у предметном Извештају о безбедности, није доказао да је препознао опасност од хемијског удеса и да је предузео све потребне мере ради превенције настанка хемијског удеса, односно ограничавања последица тог удеса на људе и животну средину, као и да је водио рачуна о безбедности и поузданости при пројектовању, изградњи, управљању и одржавању ских постројења и складишних простора, опреме и инфраструктуре које су повезане са опасностима од хемијског удеса.

У оквиру Плана заштите од удеса, захтевано је да оператер у потпуности ревидира План заштите од удеса сходно захтеваним изменама Извештаја о безбедности, а у свему према одредбама Правилника о садржини политике превенције удеса и о садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса, Прилог 2 – Методологија израде Плана заштите од удеса, на начин који ће оператер претходно дефинисати сходно захтевима Правилника о садржини политике превенције удеса и о садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Плана заштите од удеса, Прилогом 1 – Методологија израде Извештаја о безбедности, тачком 3. Подаци о систему управљања безбедношћу, подтачком 5) План заштите од удеса, у којој се захтева усвајање и примена поступака за идентификацију могућих хемијских удеса путем систематске анализе, ради припреме, провере и дораде Плана заштите од удеса на основу којег се поступа у случају удеса и ради организовања обуке одговарајућих кадрова за поступање према плану (обуку треба да похађају сва лица која раде у постројењу укључујући и одговарајуће спољне сараднике).

У Плану заштите од удеса оператер није у свему испунио доказе сходно члану 60д Закона о заштити животне средине, односно није доказао да је у потпуности предвидео и обезбедио спровођење свих неопходних мера за ограничавање и контролу хемијског удеса, ради ублажавања последица тог удеса на људе, животну средину и имовину; није доказао да је у потпуности предвидео и обезбедио начин достављања информација надлежним органима и широј јавности и није доказао да је у потпуности предвидео одговарајуће мере чишћења, санације и рекултивације животне средине након хемијског удеса; није доказао да је обрадио довољно података за израду планова заштите од хемијског удеса на нивоу јединице локалне самоуправе.

На захтев оператера, надлежни орган је три пута продужавао рок за доставу допуњених и дорађених докумената Извештај о безбедности и План заштите од удеса за предметни комплекс и то: 28. јуна 2016. године продужен је рок за 90 дана, 4. октобра 2016. године за још 60 дана, а у допису од 27. децембра 2016. године захтевано је да оператер НАФТА АД Београд до 23. марта 2017. године, достави допуњена и дорађена докумената Извештај о безбедности и План заштите од удеса за предметни комплекс надлежном органу на поновно разматрање уз напомену, уколико до 23. марта 2017. године не поступи по захтеву надлежног органа о допуни документације, надлежни орган ће поступити у складу са чланом 60е Закона о заштити животне средине. Оператер НАФТА АД Београд, није поступио у складу са дописом број: 532-02-00231/9/2012-02 од 27. децембра 2016. године, односно **није доставио** допуњена и дорађена документа Извештај о безбедности и План заштите од удеса за Складиште ТНГ у Ковачици у захтеваном року, чиме нису испуњени захтеви из члана 60г и 60д Закона о заштити животне средине.

На основу свега наведеног и на основу члана 60е Закона о заштити животне средине, донета је одлука као у изреци.

Републичка административна такса у износу од 111.170,00 динара наплаћена је у складу са Законом о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/03, 51/03 – испр., 61/05, 101/05 – др. закон, 5/09, 54/09, 50/11, 70/11 – усклађени дин. изн., 55/12 – усклађени дин. изн., 93/2012, 47/13 – усклађени дин. изн. 65/13 – др. закон, 57/14 – усклађени дин. изн. и 45/15 - усклађени дин. износ, 83/2015, 112/2015 и 50/2016 усклађени дин. изн.), тарифни бр. 196, на жиро рачун број: 840-742221843 57, поз. на бр. 97-59-013, дана 27.04.2014. године и 06.08.2014. године

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Влади у року од 15 дана од дана пријема решења, путем овог органа.

 ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР
Stana Bozovic
др Стана Божовић

Доставити:

- Нафта а.д. Косовска бр. 32/1
11000 Београд
- Складиште ТНГ Ковачица, Блок
44(радна зона) КП 7093 и 7112 К.О.
Ковачица, 26210 Ковачица
- Републичкој инспекцији за
заштиту животне средине
- Архиви